



ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Ocelkovou, v právnej veci navrhovateľa: nar. , trvale bytom , ská Ves, proti odporkyňi: , rod. vá, nar. , trvale bytom , ; o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode voči maloletému: /i ar. bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Malackách, takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo účastníkov nar. 2 a , rod. nar. uzavreté dňa v , zapísané v knihe manželstiev matričného úradu vo zväzku , ročník , na str. , pod poradovým číslom **rozvádza**.

II. Na čas po rozvode súd ohľadom úpravy rodičovských práv a povinností účastníkov voči maloletému i, nar. ; schvaľuje rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

Maloletý sa na čas po rozvode zveruje do osobnej starostlivosti **matky**. Zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok budú **obaja rodičia maloletého**. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého mesačne sumou **75,-eur**, ktoré výživné je zročné do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého

III. Ohľadom stretávania sa otca s maloletým dieťaťom uzatvorili účastníci dohodu nasledujúceho znenia:

Stretávanie sa otca s maloletým **bude bez obmedzenia**.

IV. Účastníci **n e m a j ú** právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Navrhovateľ sa svojim návrhom, doručeným súdu dňa 09.11.2010 domáhal, aby súd rozviedol jeho manželstvo s odporkyňou, maloleté dieťa pochádzajúce z manželstva zveril na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok, otca zaviazal prispievať na výživu maloletému sumou 75 eur mesačne.

Odporkyňa s návrhom na rozvod súhlasila.

Účastníci konania pred súdom ohľadom úpravy rodičovských práv a povinností voči maloletému Alexovi uzavreli rodičovskú dohodu, ktorú kolízny opatrovník odporučil schváliť. Rovnako sa účastníci dohodli na styku otca s maloletým.

Keďže po vykonanom dokazovaní bol v predmetnej veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa účinne vzdali odvolania, je vo veci vyhotovený skrátený rozsudok v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., s uvedením predmetu konania a zákonných ustanovení, podľa ktorých súd rozhodol.

Manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené podľa § 23 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. - Zákona o rodine, v zmysle ktorého súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia.

Podľa § 113 ods. 1 O.s.p. je s konaním o rozvod manželstva spojené konanie o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode.

O úprave rodičovských práv a povinností účastníkov na čas po rozvode súd rozhodol v súlade s ust. § 24 ods. 3 Zákona o rodine, v zmysle ktorého rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Pri posudzovaní podmienok na schválenie dohody súd vychádzal z príjmov na strane navrhovateľa, kde priemerný čistý mesačný príjem za obdobie 10/2009- 10/2010 bol vo výške 766,47 eur, dňa 17.01.2011 navrhovateľ skončil so zamestnávateľom dohodou pracovný pomer. Odporkyňa mala mesačný príjem za obdobie 11/2009- 10/2010 vo výške 675,86 eur. Súčasne súd do rozhodnutia prebral dohodu o styku s maloletým Alexom, a to v súlade s ust. § 25 ods. 1 Zákona o rodine, podľa ktorého sa rodičia môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 144 veta prvá O.s.p. tak, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Poučenie :

Proti tomuto rozhodnutiu **nie je** možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva účinne v súlade s ust. § 207 ods. 1 O.s.p. pred súdom vzdali.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode oznámiť úradu, poverenému viesť matriky, že prijíma opäť svoje predchádzajúce priezvisko.

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na exekúciu.

V Malackách dňa 04.02.2011

Za správnosť vyhotovenia:
Martina Weinrebová



JUDr. Jana Ocelková
sudkyňa